திரு. கொ. இர. ஞானசம்பந்தன் : இம்மாதிரி, கைத்தறித் துணிகளை பற்றியும் விளம்பரம் செய்ய அரசு நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : கதர்–கைத்தொழில் வாரியத்தின் பொறுப்பில் இருக்கிற காரியத்தைத்தான் சொன்னேன். கைத்தறியைப் பற்றிய விவரம் தேவையானுல், அது அந்தத் துறையைச் சேர்ந்த அமைச்சர் அவர்களிடத்தில் கேட்டுத் தெரிந்துகொள்ள வேண்டிய விஷய மாகும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556 ஆகிய எண்கள் உள்ள கேள்விகள் பிறகு எடுத்துக்கொள் ளப்படும்.

Conference of Assistant Public Prosecutors in Thanjavur.

*557 Q.—Dr. H. V. HANDE : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state :

(a) whether any conference was held by the Assistant Public Prosecutors on 10-3-1968 at Thanjavur;

(b) if so, the details thereof?
assurance during the course of the conference that the Grade-II Assistant Public Prosecutors will be made gazetted and the pay scales of Sub-Magistrates will be revised; and

(c) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) ஆம்.

(இ) இல்லை.

(உ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. அ. லெ. சுப்பிரமணியம் : சப்-மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகளும், முன்சீப் களும் ஒரே அளவுதான் படித்திருக்கிறார்கள். சப்-மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகள் கிரிமினல் துறையில் வேலை செய்கிறார்கள். முன்சீப்கள் சிவில் துறை யில் வேலை செய்கிறார்கள். சப்-மாஜிஸ்ட்ரேட் பதவி இப்பொழுது 'கெஜட்டட் ராங்க்' ஆக இருக்கிறது. சம்பள அடிப்படையில் முன்சீப் சம்பளம் தர வேண்டும் என்ற கோரிக்கை அரசாங்கத்திற்குத் தரப் பட்டதே, அது சம்பந்தமாக அரசு நல்ல முடிவு எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, சப்-மாஜிஸ்ட் ரேட்டுக்கு இரண்டாண்டுப் பயிற்சி இருந்தால் எடுக்கலாம் என்ற விதி இருக்கிறது. டிஸ்ட்ரிக்ட் முன்சீப்புக்கு மூன்று ஆண்டுகள் பயிற்சி இருக்க வேண்டும். ஆனல், இரண்டு பிரிவினரையும் ஒரே பிரிவாக்க வேண்டும், டிஸ்ட்ரிக்ட் முன்சீப்-கம்-சப்-மாஜிஸ்ட்ரேட் என்று ஆக்க வேண்டும் என்ற ஒரு யோசனை இருந்தது. நம்முடைய உயர்நீதி மன் றம் அதைச் சிபார்சு செய்தது. இதற்கிடையில் சப்-மாஜிஸ்ட்ரேட்டுக்குச் சம்பளத்தை உயர்த்த வேண்டும் என்று ஒரு கோரிக்கை வந்து, உயர் நீதிமன்றத்திற்கும் அது அனுப்பப்பட்டு, அரசாங்கமும் அதிலே கவன மும் செலுத்தி வந்தது. இடையில் சம்பளக் கமிஷன் வந்துவிட்டதால், அந்தக் கமிஷனே இந்த இரண்டு பதவிகளையும் அதாவது சப்-மாஜிஸ்ட் ரேட், டிஸ்ட்ரிக்ட் முன்சீப் ஆகிய இந்த இரண்டு பதவிகளையும் ஒன்றாக்க லாமா அல்லது சம்பளத்தை மட்டும் உயர்த்தலாமா என்பதைப் பரிசீ லிக்க வேண்டும் என்று அரசாங்கம் முடிவு செய்திருக்கிறது.

திரு. டி. மார்டின்: ஸ்பீக்கர் சார், அநேக இடங்களில் சப்-மாஜிஸ்ட்ரேட்கள் குடியிருப்பதற்கு அரசாங்க வீடுகள் இல்லாததன் காரணத்தால், தனியார்களுக்குச் சொந்தமான வீடுகளில் அவர்கள் வாடகைக்கு இருக்கிறார்கள். ஹைகோர்ட்டிலிருந்து தமிழகம் முழுவதும் எந்த எந்த இடங்களில் வாடகைக் கட்டடங்களில் கோர்ட்கள் இருக்கின்றனவோ, அந்த இடங்களில் சர்க்கார்க் கட்டடங்கள் கட்ட வேண்டும் என்ற விரிவான ஸ்கீம் ஒன்றை அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பியதாகத் தெரிகிறது. அப்படி அனுப்பியிருந்தால் அந்தக் கட்டடங்களுக்கு அருகிலேயே சப்-மாஜிஸ்ட்ரேட்கள் குடியிருக்க வீடுகள் கட்டிக்கொடுக்க அரசு உத்தேசிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: நீதிமன்றக் கட்டடம் கட்டவேண்டும் என்று எந்தவிதமான யோசனையையும் உயர்நீதிமன்றம் தெரிவித்ததாக எனக்கு நினைவில்லை. ஆனால்; அரசாங்கத்தைப் பொறுத்த வரையில், உயர்நீதிமன்ற நீதிபதிகள் அத்தனை பேருக்கும் வீடுகள் கட்டிக்கொடுக்க வேண்டும் என்ற யோசனையைத் தெரிவித்திருந்தோம். அதன் அடிப்படையில் தமிழ்நாடு முழுவதும் நீதிபதிகளுக்கு சப்-மாஜிஸ்ட்ரேட்டிலிருந்து—டிஸ்ட்ரிக்ட் ஜட்ஜ் வரை எங்கெங்கு வீடுகள் இல்லையோ அங்கெல்லாம் அரசாங்கம் ஹவுசிங் போர்டு மூலமாக வீடு கட்டிக் கொடுக்க வேண்டும் என்ற முடிவை எடுத்திருக்கிறது. சப்-மாஜிஸ்ட்ரேட்டிலிருந்து ஆரம்பித்து மாவட்ட நீதிபதிகள்வரை உள்ளவர்களுக்கு இந்த வீடுகள் கட்டிக்கொடுக்க வேண்டும் என்ற ஒரு முடிவு செய்திருக்கின்றோம். அண்மையில் அதற்கான இடம் கிடைக்கவில்லையென்றாலும், எங்கெங்கே நீதிமன்றங்கள் இருக்கின்றனவோ, அந்த இடங்களிலேயே வீடுகள் கட்டுவதற்கான மனை இருந்தால், குடியிருப்பு வீடுகள் கட்டுவதற்கு அதைப் பயன்படுத்திக்கொள்ளுவதற்கும் அண்மையில் ஒரு ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்: அஸிஸ்டெண்ட் பப்ளிக் ப்ராசிக்யூடர்கள், பப்ளிக் ப்ராசிக்யூடர்கள் ஆகியவர்களைத் தேர்ந்தெடுக்கும் போது, தகுதி, திறமை அடிப்படையில் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறார்களா? இல்லையென்றால், அதற்குக் காரணம் என்ன? தகுதி, திறமை அடிப்படையில்தான் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறார்கள் என்றால் அதனுடைய விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: தகுதி, திறமையை நாம் கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டு எப்படித் தேர்வு நடத்துவது என்பதற்கு விதிமுறை இருக்கிறது. ஸ்டாண்டிங் ஆர்டர்ஸ் இருக்கின்றன. அவற்றின்படி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் மனுக்களை வாங்குகிறார்கள். இந்த அரசாங்கம் வந்தசற்குப்பிறகு ஒரு புதிய முடிவு எடுத்தது, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரே பார்த்து, அனுப்புகிறவர்களைமட்டும் இங்கே பரிந்துரை செய்யக்கூடாது, அதற்கு மாறாக, இந்த இடத்திற்கு காலி இருக்கிறது என்று யார்யார் மனுச் செய்துகொண்டிருக்கிறார்களோ அவர்களெல்லாரும் மனுச் செய்யலாம் என்றும், மாவட்ட நீதிமன்றத்திலோ, குறிப்பிட்ட நீதி மன்றத்திலோ வழக்குரைஞர்கள் சங்கத்திலே அறிவிப்புக் கொடுக்கவேண்டும், அதன்பேரில் யார் யார் மனுப் போடுகிறார்களோ அவர்கள் அத்தனை பெயர்களைப் பற்றியும் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களும், மாவட்ட நீதிபதிகளும் பரிந்துரை செய்யவேண்டும். ஒருவரை விட்டுவிட்டு இன்னொருவரைப் பரிந்துரை செய்யக்கூடாது. எல்லாப் பெயர்களையும் அனுப்பவேண்டும். ஒவ்வொருவரைப்பற்றியும் குறிப்பு அனுப்பவேண்டும். அவர்களுடைய கருத்துக்களை அனுப்பவேண்டும். அதிலிருந்து அரசாங்கம் முடிவு எடுக்கிறது.

திரு. எம் எஸ். மணி: தலைவரவர்களே, இந்த ஏ.பி.பி., பி.பி. ஆகியவர்களை எடுக்கும்பொழுது அவர்கள் அரசாங்கத்தின் நம்பிக்கைக்குப் பாத்திரமானவர்களா என்று அறியப்படுகிறதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: வழக்குரைஞர்களின் திறமையை முதலில் பார்த்து அதற்குப்பிறகு அரசாங்கத்திற்கு அவர்கள் சிறந்த முறையில் வழக்காடுவார்கள், நம்முடைய கொள்கையையேற்று

வழக்காடுவார்கள் என்று பரிசீலிக்கவேண்டியது நியாயம். காரணம், நம்முடைய வழக்குகளுக்கு அவர்கள் எதிர் வழக்காடக்கூடிய சூழ்நிலை ஏற்பட்டால் அரசாங்கம் பரிசீலித்து பின்னால் முடிவெடுக்கப்படுகிறது.

Thiru K. VINAYAKAM : Apart from the efficiency of the lawyer who applies for this post, is it not a fact that of late recent appointments have been made to this cadre from the political party which is in power?

மாண்புமிகு திரு. செ மாதவன் : அரசியல் கட்சியிலே இருப்பவர்களை வழக்குரைஞர்களாகச் செய்யக்கூடாது என்று விதியிருப்பதாகத் தெரியவில்லை. அவர்களையெல்லாம் போடக்கூடாது என்றுகூட விதியிருப்பதாகத் தெரியவில்லை. அரசியல் கட்சியின் நேரடி நிர்வாகத்தில் ஈடுபடக்கூடாது என்று பரிசீலிக்கிறோம். மனுச் செய்த பின்னாலே, தனிப்பட்ட கட்சியிலேயிருந்தால் குந்தகம் ஏற்படும் என்ற முறையில் எந்த அரசியல் கட்சியிலும் இருக்கக்கூடாது என்று விதியிருக்கிறது. சேர்வதற்கு முன்னால் அரசியல் கட்சியாக இருந்தால் பாவம் என்று கருதவில்லை. இப்போது இந்த ஆட்சி வந்ததற்குப்பிறகு அப்படிச் செய்வது கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுக்கு வருத்தமாகயிருந்தால் அதற்கு நாங்கள் பொறுப்பாளி அல்ல.

Improvements to Cauvery Delta area.

558 Q.—Thiru G. GOMATHYSANKARA DIKSHIDAR : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state whether any team of World Bank officials visited the Cauvery Delta areas in Tamil Nadu around 21st October 1969?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : ஆம்.

Thiru K. VINAYAKAM : What were the findings of the World Bank officials regarding this Cauvery delta? Were they in a position to give us intelligent suggestions as to how we could improve the scheme already on hand or did they help us with monetary aid?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : பாசனத் திட்டத்தைப் புதுப்பிக்கும் வடிகால் வசதிகளை மேம்படுத்துவதற்கான திட்டத்தை நம்முடைய அரசு ஏற்கெனவே தயாரித்து உலக வங்கியின் உதவிக்காக அனுப்பியிருக்கிறது. உலக வங்கியின் நிபுணர்களும் இதைப் பார்வையிட்டிருக்கிறார்கள். திருப்தியளிக்கும் திட்டத்தைத் தயாரித்திருப்பதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். மத்திய சர்க்காரின் மூலமாக உலக வங்கியின் உதவியை நாடியிருக்கிறோம். 1970-ஆம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் பதில் கிடைக்கும் என்று எதிர்பார்க்கிறோம்.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, இந்த காவிரி டெல்டா பகுதி அபிவிருத்திக்காக, குறிப்பாக தஞ்சை மாவட்டத்தில் கடைமடைப் பகுதியைச் சீர்திருத்த ரூபாய் 50 கோடி முதலீட்டில் அங்கு தமிழக அரசு ஒரு திட்டத்தைத் தயாரித்து உலக வங்கியிடம் மத்திய அரசாங்கத்தின் மூலமாக கடன் கோரியுள்ளதா? அதுபற்றிய விவரத்தை அறிவிக்க இயலுமா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : 49 கோடி ரூபாய் மதிப்பீட்டுச் செலவில் பழைய காவிரி கயவாய்ப் பகுதி பாசனத் திட்டத்தைப் புதுப்பிக்கவும் அதற்கு வடிகால் வசதிகள் செய்யவும்